

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 5456 DEL 03/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 28/08/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 8 ottobre, alle ore 9.30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 13B4 - SSD P09.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5456 DEL 03/10/2018:

Componente: Prof.ssa Silvia Rigamonti – Professore presso l'Università di Cattolica di Milano;

Componente: Prof. Sandro Sandri – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Emanuele Bajo – Professore presso l'Università di Bologna.

I proff. Sandro Sandri e Emanuele Bajo si collegano dall'ufficio del prof. Bajo presso il dipartimento di Scienze Economiche, mentre la prof.ssa Silvia Rigamonti dal proprio ufficio a Milano. I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Sandro Sandri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Emanuele Bajo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5456 DEL 03/10/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 68 del 28/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione

5 - 3

scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese. A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi. La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi in via telematica per il giorno 15 ottobre 2018 alle ore 14 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 5 novembre alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze Aziendali e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 8 ottobre 2018

PRESIDENTE Prof. Sandro Sandri

  
\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Silvia Rigamonti

  
\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof. Emanuele Bajo

  
\_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali, Settore concorsuale 13/B4, SSD P09, composta da

PRESIDENTE      Prof. Sandro Sandri  
COMPONENTE      Prof.ssa Silvia Rigamonti  
SEGRETARIO      Prof. Emanuele Bajo

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con valutazione analitica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 2
- e) relatore in seminari e convegni nazionali e internazionali; max 2
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica                      max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per singola pubblicazione:

<b>TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO PER SINGOLA PUBBLICAZIONE</b>
Articoli su riviste considerate classe 4* ABS	12
Articoli su riviste considerate classe 4 ABS	10
Articoli su riviste considerate classe 3 ABS	7
Articoli su riviste considerate classe 2 ABS	4
Articoli su riviste considerate classe 1 ABS	2
Articoli su riviste non censite ABS	1
Monografie	4
Capitoli di opere collettanee	2
Atti di convegno	1
Tesi di dottorato	2



La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

- Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, la commissione valuterà anche: la congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD; l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione; la rilevanza scientifica e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica; l'apporto individuale del candidato, applicando un fattore correttivo nel caso di pubblicazioni con più di tre autori ottenuto moltiplicando per tre e dividendo per il numero di autori stessi (Ad esempio, con 5 autori la valutazione della pubblicazione verrebbe moltiplicata per un fattore pari a  $3/5 = 0.6$ ). I giudizi sulla congruenza della pubblicazione (relativamente all'apporto scientifico del candidato) si tradurrà in un fattore correttivo (compresi fra 0 e 1) del punteggio massimo attribuibile alla pubblicazione per appartenenza a una delle fasce di merito sopra indicate.

- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della qualità della produzione scientifica, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indici bibliometrici: numero totale delle pubblicazioni su Scopus; numero totale delle citazioni; impact factor totale.

- Al termine delle valutazioni descritte ai paragrafi precedenti, qualora uno o più candidati superassero con la somma dei punti assegnati alle singole pubblicazioni il valore di 70, si procederà assegnando 70 punti al candidato con il punteggio più elevato, rapportando successivamente in modo proporzionale a tali 70 punti il punteggio degli altri candidati.

PRESIDENTE      Prof. Sandro Sandri  
 COMPONENTE      Prof.ssa Silvia Rigamonti  
 SEGRETARIO      Prof. Emanuele Bajo

  
 \_\_\_\_\_  
  
 \_\_\_\_\_  
  
 \_\_\_\_\_

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 5456 DEL 03/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 28/08/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Silvia Rigamonti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare P09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 08/10/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Emanuele Bajo.

In fede

Milano, 8/10/2018

Il Prof. ....

